МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 34—35.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1—11 декабря. Годъ VIII. 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, по донесеніямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго, о томъ, что, по случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года, 1) усердіемъ прихожанъ Любавичской Успенской церкви, Оршанскаго уѣзда, пріобрѣтенъ для приходской церкви колоколъ вѣсомъ 50 пуд. 20 фун., стоимостію 900 руб., съ соотвѣтствующею надписью, и 2) прихожанинъ Прилѣсской церкви, Чаусскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Каменки Иванъ Власовъ пожертвовалъ въ приходскую свою церковь колоколъ, вѣсомъ въ 8 пуд. 25 фун., стоимостію въ 155 руб,—Государю Императору въ 3 день ноября текущаго года благоугодно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ всѣхъ*".

Преподаніе благословенія Св. Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3 августа—5 сентября 1890 года, за № 1820, преподано, за заслуги по духовному вѣдомству, благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ:

свѣтлѣйшему князю Ѳеодору *Паскевичу,* Гомельскому 2-й гильдіи купцу Павлу *Ишкову,* старостѣ Городищенской церкви крестьянину Василію *Данилову* и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3—12 сентября 1890 года, за № 197,—съ выдачею установленной грамоты—старостѣ Буйничской Рождество-Богородицкой церкви, крестьянину Захарію *Іоаннову* и—безъ грамоты—ризничему Оршанскаго Богоявленскаго монастыря іеромонаху *Варлааму.*

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. *О моленіяхъ въ церквахъ о благополучномъ путешествіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ.*

Святѣйшій Синодъ, по поводу предпринятаго Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ далекаго путешествія на Востокъ, приказали: Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ и духовенству всей Имперіи творить въ каѳедральныхъ соборахъ, а также во всѣхъ приходскихъ, монастырскихъ, равно военнаго и морскаго духовенства церквахъ о благополучномъ совершеніи предпринятаго Ихъ Императорскими Высочествами путешествія особыя моленія, присовокупляя на литургіи послѣ поминовенія на сугубой ектеніи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, слѣдующее прошеніе: *Луцѣ и Клеопѣ во Еммаусъ спутешествовавый, и благоутѣшное возвращеніе во Іерусалимъ Твоимъ преславнымъ познаніемъ онѣмъ устроивый, спутешествуй Твоею благодатію, и божественнымъ благословеніемъ, и нынѣ рабомъ Твоимъ Благовѣрному Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Николаю Александровичу и Благовѣрному Государю Великому Князю Георгію Александровичу, и на всѣхъ путехъ къ ихъ пользѣ и къ славѣ святаго Твоего имени благопоспѣши, во здравіи и благополучіи соблюдая и возвращая во время благоподобно, яко всещедрому благодѣтелю молимтися, услыши и милостивно помилуй.* О чемъ для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ".

II. *Отъ 19-го сентября—11-го октября 1890 года, за № 2201, о томъ, чтобы при внесеніи церквами или монастырями въ сберегательныя при казначействахъ кассы суммъ свыше 1,000 рублей благочинные удостовѣряли, до какой именно цифры должны накопляться вносимыя суммы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го сентября сего года № 12039, о необходимости предписать по духовному вѣдомству, чтобы при внесеніи церквами или монастырями въ сберегательныя при казначействахъ кассы суммъ, для обращенія изъ процентовъ, свыше 1,000 рублей, благочинные удостовѣряли о томъ, до какой именно цифры должны накопляться вносимыя суммы. Приказали: Въ 1-й день апрѣля 1888 года воспослѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады существующихъ при казначействахъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1,000 рублей, изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ, напримѣръ: на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницъ и т. п., и которыя поэтому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, какъ наростающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнутъ опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; при чемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимые вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности. Объ этомъ было объявлено по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 мая 1888 г. за № 7. Нынѣ Государственный Банкъ проситъ сдѣлать распоряженіе относительно того, чтобы въ удостовѣреніяхъ благочинныхъ о вносимыхъ въ сберегательныя кассы суммахъ каждый разъ было обозначаемо въ подробности, что вносимыя суммы принадлежатъ именно къ такимъ, которыя не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, пока не достигнутъ опредѣленной цифры, при чемъ, въ случаѣ возможности, означать и эту предѣльную

сумму. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при ономъ Управленія, опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы при внесеніи церквами или монастырями въ состоящія при казначействахъ сберегательныя кассы, для обращенія изъ процентовъ, суммъ свыше 1,000 рублей, благочинные церквей или монастырей, по принадлежности, въ точности соблюдали вышеизложенное требованіе Государственнаго Банка.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 9 ноября священнику Полѣсской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Василію *Ганкевичу* и Полѣсскаго волостнаго правленія старшинѣ Петру *Лакшину* и писарю Павлу *Иванову* за особое усердіе ихъ къ церковнымъ школамъ Полѣсскаго прихода, благодаря которому устроены довольно удобныя помѣщенія для школъ въ дд. Колюдахъ и Ѳощнѣ и назначено какъ этимъ школамъ, такъ и школамъ въ дд. Осиновкѣ и Бартоломеевской Руднѣ,—мѣстными обществами достаточное содержаніе, въ количествѣ 343 руб. въ годъ, 15 ноября—церковному старостѣ Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Сиволобову* за усердіе его ко храму Божію и 21 ноября—жителямъ деревни Мѣловки, Студенецкой волости, Чериковскаго уѣзда, за устройство на свои средства довольно удобнаго помѣщенія для школъ грамоты.

Отъ Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго Братства.

Совѣтъ Богоявленскаго Братства проситъ настоятелей церквей поспѣшить высылкою денегъ по подписнымъ листамъ.

Перемѣны по службѣ.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Константинъ *Сороколѣтовъ* Его Преосвященствомъ 5 ноября рукоположенъ во священника къ Чернянской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Димитрій *Стратоновичъ* Его Преосвященствомъ 21 ноября рукоположенъ во священника къ Мордошевичской церкви, Оршанскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время имѣются вакантныя мѣста священниковъ—при церквахъ: *Чернявской*, Климовичскаго уѣзда, и *Добросельской*, Чериковскаго уѣзда.

Благодарность Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному постановленію отъ 2 сего ноября, утвержденному Его Преосвященствомъ 5 ноября, выражаетъ свою благодарность: законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ Болоново-Селецкой, Быховскаго уѣзда, священнику Василію *Голынцу* и Любижской, Горецкаго уѣзда, священнику Димитрію *Петрашню* за ихъ внимательное и усердное отношеніе къ школамъ и за успѣшное преподаваніе въ послѣднихъ закона Божія, учителю Елисѣевской школы, Оршанскаго уѣзда, Василію *Башмашникову*, учительницамъ школъ: Савинской, Горецкаго уѣзда, Евфросиніи *Трусевичъ*, Соловьевской, Оршанскаго уѣзда, Александрѣ *Забѣлиной*, Крупковской, Сѣнненскаго уѣзда, Валентинѣ *Лепешинской*, Рѣпковской, Рогачевскаго уѣзда, Варварѣ *Жудро* и Коровчинской, Чаусскаго уѣзда, Евлампіи *Поликарповичъ* за ихъ усердное и успѣшное обученіе въ названныхъ школахъ, а также секретарю Мстиславскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Е. С. *Шпаковскому* за его заботливость объ изысканіи средствъ содержанія для церковныхъ школъ Мстиславскаго уѣзда.

Назначенія на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 2 ноября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5 ноября, учитель Пепелевской церковно-приходской школы, Мстиславскаго уѣзда, Тимоѳей *Соколовъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности и вмѣсто него учителемъ въ названную школу опредѣленъ учитель Дрищевской школы грамоты, имѣющій званіе начальнаго учителя, Павелъ *Гриневичъ*. Симъ же постановленіемъ опредѣленъ учителемъ въ Госмирскую церковно-приходскую школу, Сѣнненскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Ново-Быховской церковно-учительской школѣ и удостоенный званія начальнаго учителя Ѳеодоръ *Дракинъ*.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 13 ноября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 ноября, окончившій курсъ въ Милославичской церковно-учительской школѣ и удостоенный званія начальнаго учителя, Иванъ *Бруевичъ*— опредѣленъ учителемъ въ Головичскую церковно-приходскую школу, Чаусскаго уѣзда, вмѣсто Константина *Пухальскаго*, перешедшаго на учительскую должность въ училище вѣдомства Дирекціи народныхъ училищъ Могилевской губерніи.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1890 г. 8 декабря. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 декабря. №№ 34—35. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

на день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, произнесенное въ Могилевскомъ Каѳедральномъ соборѣ 14 ноября 1890 года.

Торжественно празднуя нынѣ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, мы, православные слушатели и вѣрные сыны Россіи, этимъ самымъ исполняемъ заповѣдь св. апостола Павла, который завѣщалъ вѣрующимъ *творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія... за царя и за всѣхъ иже во власти суть* (1 Тимоѳ. 2, 12). Празднуемое нынѣ нами, событіе — рожденіе Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны — составляетъ прежде всего радость для Царской, Августѣйшей Семьи, но всякая радость Царской Семьи вмѣстѣ съ тѣмъ должна служить и общею радостію для всѣхъ насъ, какъ вѣрныхъ подданныхъ сыновъ Россіи и Русскаго Царя. Радуясь о рожденіи Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, а вмѣстѣ съ этимъ слѣдуя наставленію св. Апостола, вознесемъ, братіе, благодарственное моленіе Господу Богу, да пробавитъ Онъ, Премилосердый, свои великія и богатыя милости на нашемъ Возлюбленномъ Монархѣ, Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ и на всемъ Царствующемъ Домѣ и да хранитъ Ихъ драгоцѣнную жизнь на многія и многія лѣта на радость, счастіе и благо Россіи.

Но не ограничимся, православные слушатели, однимъ вознесеніемъ благодарственныхъ моленій Господу Богу, но ради торжества

настоящаго дня побесѣдуемъ о такомъ предметѣ, который особенно близокъ сердцу Виновницы настоящаго торжества—Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Именно: главнымъ предметомъ Ея царственныхъ и материнскихъ заботъ служитъ женское образованіе и воспитаніе, которое по Ея царственной волѣ и мысли должно быть ведено въ строго-христіанскомъ духѣ и вполнѣ согласно съ правилами св. вѣры и Церкви. Объ этомъ то предметѣ, о христіанскомъ воспитаніи дѣтей въ духѣ св. вѣры и Церкви мы въ настоящій разъ и побесѣдуемъ.

Благодареніе Господу Богу! въ настоящее время въ обществѣ все болѣе и болѣе начинаютъ распространяться правильныя понятія о воспитаніи, именно, что оно должно совершаться въ духѣ вѣры Христовой и по началамъ строгой христіанской нравственности. Но къ сожалѣнію и теперь еще остается не мало такихъ людей, которые смотрятъ на воспитаніе въ духѣ вѣры и Церкви съ предубѣжденіемъ, съ недовѣрчивостію и недоброжелательствомъ. Разсмотримъ же, въ чемъ заключается источникъ недовѣрія и недоброжелательства такихъ людей къ воспитанію строго-христіанскому, а вмѣстѣ съ этимъ мы увидимъ, на сколько ложны и неосновательны всѣ доводы и соображенія, приводимыя такими людьми противъ воспитанія въ духѣ вѣры и св. Церкви.

Источникомъ предубѣжденія противъ строго-христіанскаго воспитанія служитъ неправильный, односторонній взглядъ на вѣру, церковь и на воспитаніе. Современные намъ, какъ и прежніе, противники воспитанія въ духѣ вѣры Христовой признаютъ правильнымъ только то воспитаніе, которое благопріятствуетъ свободному, ничѣмъ не сдерживаемому, развитію силъ человѣческихъ, и которое дѣлаетъ человѣка живымъ, замѣчательнымъ и вліятельнымъ общественнымъ дѣятелемъ. Приверженцы такого взгляда и возстаютъ противъ воспитанія въ духѣ вѣры Христовой, говоря, что будто-бы такое воспитаніе, т. е. въ духѣ вѣры Христовой, останавливаетъ развитіе человѣка и вообще дѣлаетъ своихъ питомцевъ неспособными къ великимъ общественнымъ дѣяніямъ, а многихъ и совершенно безполезными членами. Какое странное и нелѣпое обвиненіе заключается въ этихъ словахъ уже противъ самой вѣры Христовой! Кто можетъ сказать и доказать, чтобы христіанство препятствовало развитію человѣчества? или, чтобы развитіе человѣчества задержива-

лось воспитаніемъ въ духѣ вѣры и Церкви Христовой? Совершенно наоборотъ: воспитаніе въ духѣ христіанства не только не замедляетъ, не останавливаетъ развитіе человѣчества, а напротивъ подвигаетъ его впередъ, усиливаетъ. Да иначе и быть не можетъ; христіанство сообщаетъ человѣку истины высочайшія, необъятныя, которыя постоянно могутъ служить предметомъ нескончаемыхъ изысканій, могутъ постоянно возбуждать важные вопросы, и, такимъ образомъ постоянно занимая умъ человѣка, постепенно расширяютъ и углубляютъ его умственный кругозоръ. Далѣе, христіанство указываетъ для человѣка законъ, обнимающій своими правилами всѣ стороны жизни и дѣятельности человѣческой, и требуетъ отъ человѣка совершенства богоподобнаго. *Будите убо совершени, якоже и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѳ. 5, 48). При такомъ законѣ нѣтъ конца нравственному развитію: оно должно быть постояннымъ, вѣчнымъ. Наконецъ, христіанство открываетъ неистощимый источникъ для духовнаго наслажденія въ благахъ духовныхъ, чистыхъ и никогда не теряющихъ своей сладости; можетъ-ли при такихъ условіяхъ остановиться развитіе сердца? Вмѣстѣ съ этимъ христіанство постоянно оживляетъ изнемогающія силы человѣка благодатною помощію и чрезъ это дѣлаетъ ихъ способными къ дальнѣйшему развитію. Такимъ образомъ, въ христіанствѣ мы находимъ только то, что движетъ, ускоряетъ и усиливаетъ развитіе человѣчества, — и истина этихъ словъ, какъ нельзя яснѣе, подтверждается исторіей. Въ самомъ дѣлѣ, что представляло собою человѣчество предъ появленіемъ христіанства? Пользуясь сравненіемъ, можно сказать, что оно было подобно заживо разлагающемуся, больному тѣлу. Ложь, заблужденія, разнаго рода пороки, господствовавшіе повсюду въ тогдашнемъ мірѣ, свидѣтельствовали о крайнемъ нравственномъ растлѣніи до-христіанскаго человѣчества. Но вотъ является христіанство, — и человѣчество оживаетъ. Христіанство вноситъ въ духовную жизнь человѣчества новыя истины и новыя правила, воспитываетъ въ немъ новыя убѣжденія — человѣколюбивыя и святыя — и уводитъ человѣчество въ его развитіи далеко за тѣ предѣлы, предъ которыми оставило его язычество и іудейство. И послѣ того — всѣ лица, воспитывавшіяся подъ вліяніемъ и въ духѣ христіанства, и сами усовершаются въ истинѣ и добрѣ, и другимъ помогаютъ своимъ добрымъ вліяніемъ избѣгать заблужденія

и пороковъ и преуспѣвать въ истинѣ и добродѣтели. Итакъ, христіанство не замедляетъ, а ускоряетъ развитіе человѣчества,—не препятствуетъ, а благопріятствуетъ ему.

Воспитаніе въ духѣ христіанства, говорятъ затѣмъ противники этого воспитанія, дѣлаетъ людей неспособными къ великимъ общественнымъ дѣяніямъ. Это обвиненіе также странно и не основательно, хотя и не ново; его высказывалъ уже извѣстный врагъ христіанства, жившій въ IV в., Юліанъ отступникъ. Напротивъ должно сказать, что только воспитаніе строго-христіанское и можетъ приготовить истинно-великихъ дѣятелей. Вѣра христіанская образуетъ въ человѣкѣ взглядъ на все строгій, точный, основательный и тѣмъ самымъ развиваетъ его умъ; она-же, пріучая волю человѣка къ господству надъ страстями, дѣлаетъ ее необычайно твердою и стойкою и она-же облагороживаетъ и смягчаетъ любовію сердце человѣка. Словомъ—христіанская вѣра именно и дѣлаетъ человѣка вполнѣ способнымъ къ дѣламъ великимъ; потому что истинно великія дѣла могутъ совершаться только людьми, обладающими высокимъ и просвѣщеннымъ умомъ, твердою волею и добрымъ, благороднымъ сердцемъ. Откуда же могла возникнуть мысль о томъ, что „будто-бы христіанское воспитаніе дѣлаетъ людей неспособными къ великимъ общественнымъ дѣяніямъ“? Это объясняется своеобразными, но неправильными понятіями о величіи. По понятіямъ людей, возстающихъ противъ христіанскаго воспитанія, великими могутъ признаваться только такіе люди, которые наполняютъ міръ славою дѣлъ, производящихъ перевороты въ общественной жизни, хотя бы эти дѣла совершены не по законамъ строгой справедливости и добра и даже сопровождались вредными послѣдствіями. Но христіанство всегда возстаетъ противъ такого мнимаго величія и никогда не готовитъ къ нему своихъ послѣдователей. Истинное величіе—съ христіанской точки зрѣнія—это то, которое по своему характеру и духу подобно величію Божественному,—въ одно и тоже время и сильному, и святому, и премудрому, и благому. Съ христіанской точки зрѣнія велики были св. Апостолы Христовы, „весь міръ ученми своими просвѣтившіе“, прогнавшіе тьму идольскаго служенія и научившіе людей жить свято; великими были Св. Отцы и Учители Церкви, оставившіе по себѣ памятники своей богопросвѣщенной и мудрой пастырской дѣятельности; велики были также и цари

христіанскіе, которые, дѣйствуя въ духѣ любви и правды христіанской, мудро и со славою управляли своими народами. Вотъ къ такому-то истинному величію христіанство всегда подготовляло и подготовляетъ своихъ истинныхъ послѣдователей.

Итакъ, братіе, только подъ сѣнію и покровомъ Св. Церкви возможно истинное, правильное воспитаніе; безъ ея же мудраго руководства легко возможно заблудиться и зайти въ такія дебри, изъ которыхъ уже весьма трудно возвратиться на путь правый и истинный,—отъ чего да сохранитъ и помилуетъ насъ Господь Богъ Своею всесильною благодатію. Аминь.

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Тихонъ*.

РѢЧЬ

при погребеніи врача И. П. Дойлидова[1]).

Помянухъ судьбы Твоя отъ вѣка, Господи, и утѣшихся!
(Псал. 118, ст. 53).

Какъ видите, братіе, гробъ почившаго труженика-врача окруженъ на этотъ разъ многочисленными присными покойнаго, которые нынѣ, не смотря на свое разночиніе—и по званіямъ, и по состоянію, и по вѣрѣ, и по племени, и по языку, составили какъ бы одну семью, скорбію и слезами напутствующую въ жизнь загробную свою опору и надежду. А взгляните за ограду церковную, сколько такихъ печальниковъ, не сущихъ отъ Двора сего, сердцемъ и духомъ учавствуя, каждый по своему, въ общей молитвѣ, ждутъ минуты, чтобы хотя издали, и уже въ послѣдній разъ, взглянуть на гробъ, сокрывшій столь дорогіе останки сердобольнѣйшаго друга нищеты и убожества. Да, жаль живымъ терять такого христіанина, по Евангельской Заповѣди Спасителя, въ подвигѣ безсребренничества, спѣшившаго на помощь первѣе къ тому паціенту, который

---

[1]) Покойный съ 1866 г. состоялъ въ должности Гомельскаго городскаго врача и 14 лѣтъ безмездно состоялъ врачемъ при Гомельскомъ духовномъ училищѣ. Отличаясь замѣчательнымъ усердіемъ къ своему дѣлу, честностію и добротою, онъ снискалъ себѣ среди жителей г. Гомеля полную любовь и уваженіе.

особенно нуждался во врачебномъ совѣтѣ, не различая богатаго отъ бѣднаго. За то, бывало, когда заглянешь, въ часы пріема, въ квартиру почившаго, сколько тамъ бѣдняковъ-неимущихъ, кои со врачебнымъ совѣтомъ получаютъ и денежную помощь на лѣкарства, или—замѣтку на рецептѣ объ удешевленномъ отпускѣ необходимаго пособія изъ мѣстныхъ аптекъ, глубокочтившихъ и сердечно сочувствовавшихъ столь добрымъ побужденіямъ нынѣ напутствуемаго въ могилу Ивана Петровича.

Безъутѣшными мы остались-бы въ скорби своей, если бы не обладали безцѣннымъ сокровищемъ вѣры и надежды на волю Всевышняго, которая и здѣсь—на землѣ, и тамъ—на небѣ служитъ якоремъ нашего спасенія. Еще въ ветхомъ завѣтѣ вѣнценосный Пророкъ, будучи въ обстояніяхъ житейскихъ невзгодъ, возверзая на Господа печаль свою, въ совершенной покорности промыслу Божію, въ молитвенныхъ вопляхъ своихъ взывалъ къ Сокровищу благихъ: помянухъ судьбы Твоя отъ вѣка, Господи! и утѣшихся. Тѣмъ болѣе намъ-христіанамъ, познавшимъ во всей полнотѣ и совершенствѣ пути промысла Божія отъ Законоположника и Совершителя спасенія Господа Іисуса, свойственно искать ослабленія скорби нашей въ волѣ Сотворшаго насъ и Полагающаго, по непостижимымъ для насъ цѣлямъ Своимъ, раньше или позже, предѣлы жизни каждой твари и въ особенности человѣку.

Такъ. Величайшая благодать, неоцѣненное сокровище для насъ-христіанъ—вѣра въ Господа Іисуса Христа, совершившаго наше спасеніе. Она, убѣждая насъ въ безпредѣльности любви Творца къ тварямъ своимъ, непощадившаго Единороднаго Сына Своего для возвращенія намъ первобытнаго райскаго блаженства, поселяетъ въ насъ непостыдныя надежды на милосердіе Божіе, воспитываетъ въ сердцахъ нашихъ всеобъемлющую христіанскую любовь, которая потому присуща была и почившему, а съ тѣмъ вмѣстѣ служитъ несомнѣннымъ средствомъ къ смягченію скорбей нашихъ и всецѣло подчиняетъ человѣка покорности волѣ Божіей.

А въ данномъ случаѣ, имѣя въ лицѣ почившаго столь благотворный образецъ любви христіанской, скорбь наша облегчается еще и тѣмъ, что Всеправедный Судія приметъ эту сердечную—общую молитву о рабѣ Своемъ Іоаннѣ,—молитву отъ чистаго источника безхитростныхъ сердечныхъ побужденій, подобно тому, какъ

нѣкогда принималъ Онъ во храмѣ Соломоновомъ и молитвы не только вѣрныхъ, но и не вѣрныхъ, (3 Цар. 8, 41), и ради милосердія почившаго къ бѣднымъ и неимущимъ помилуетъ его на страшномъ Судѣ Своемъ; такъ какъ онъ самъ сказалъ: Блажени милостивіи, яко и тіи помилованн будутъ. Аминь.

Священникъ Гомельскаго Петро-Павловскаго собора А. *Свидерскій.*

ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ КІЕВСКОЙ МИТРОПОЛИИ ВЪ ПЕРІОДЪ ВРЕМЕНИ ОТДѢЛЬНАГО ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ ОТЪ МОСКОВСКОЙ [1]).

Отношеніе Кіевскихъ митрополитовъ къ Константинопольскимъ патріархамъ.

Тѣ особыя обстоятельства, среди которыхъ очутилась Кіевская митрополія, послѣ отдѣленія ея отъ митрополіи Московской, положили и особый отпечатокъ на нѣкоторыя стороны ея жизни. Прежде всего это сказалось въ церковномъ управленіи, частнѣе на отношеніи Кіевскаго митрополита къ Константинопольскимъ патріархамъ.

Въ то время, какъ Московская митрополія съ половины XV в., со времени св. Іоны, начавшаго собою рядъ русскихъ митрополитовъ, избиравшихся и поставлявшихся въ Россіи самостоятельно, безъ сношенія съ Константинопольскимъ патріархомъ, стала лишь въ номинальную зависимость отъ Константинопольскаго патріарха,— въ Кіевской митрополіи верховнымъ архипастыремъ признавался православный Константинопольскій патріархъ. Ему принадлежало право не только поставлять Кіевскихъ митрополитовъ, но и контролировать дѣйствія послѣднихъ. И Константинопольскій патріархъ дѣйствительно поставлялъ Кіевскаго митрополита, или точнѣе,— посылалъ свое благословеніе на его поставленіе. Обыкновенно это совершалось слѣдующимъ образомъ.—Епископы избирали изъ своей среды кандидата на митрополію, а патріархъ давалъ благословеніе избранному, и послѣдній, смотря по обстоятельствамъ, или посвящался своими епископами, или самимъ патріархомъ. Эти права

[1]) Продолженіе,—см. № 33.

строго охранялись и епископами и патріархомъ, нарушенія ихъ какою либо стороною вызывали протесты другой стороны. Такъ Спиридонъ, поставленный патріархомъ (въ 1476 г.) въ митрополита Кіевскаго, не былъ принятъ въ Кіевской митрополіи, потому что избраніе его совершилось безъ вѣдома короля и епископовъ. Равно и патріархъ, когда соборомъ русскихъ епископовъ былъ избранъ и поставленъ въ митрополита Макарій (въ 1495 г.), безъ сношенія съ патріархомъ, хотя и одобрилъ это избраніе, но сдѣлалъ внушеніе епископамъ, чтобы впредь безъ его вѣдома не были поставляемы митрополиты.

Что же касается участія патріарха въ дѣлахъ управленія Кіевской митрополіи, то оно, вслѣдствіе отдаленности митрополіи отъ каѳедры патріарха, политической самостоятельности литовско-польскаго государства и тяжелаго положенія самой Константинопольской церкви подъ игомъ турецкимъ,—было слишкомъ незначительно. Во весь длинный періодъ времени отдѣльнаго существованія Кіевской митрополіи Константинопольскій патріархъ только однажды лично посѣтилъ свою митрополію, однажды прислалъ своего экзарха и прислалъ нѣсколько (до шести) грамотъ—по частнымъ случаямъ и предметамъ, а не по общимъ потребностямъ церкви.

Такое столь отдаленное управленіе патріарха своею митрополіею имѣло свои неудобства и привело къ вреднымъ послѣдствіямъ, такъ какъ призракомъ высшей власти и авторитета оно лишь стѣсняло лучшихъ лицъ между пастырями и народомъ въ принятіи своевременныхъ и сообразныхъ съ обстоятельствами мѣръ къ устраненію различныхъ безпорядковъ, развившихся здѣсь до крайности, о которыхъ будетъ сказано ниже.

Внутреннее управленіе.

Ближайшее и непосредственное управленіе Западно-русскою церковію принадлежало митрополиту и епископамъ. Митрополиты Западно-русской церкви назывались „Кіевскими и всея Руси“. Митрополитъ Кіевскій пользовался всѣми тѣми правами въ своей области, какія имѣли прежде русскіе митрополиты по отношенію ко всей русской церкви. Онъ имѣлъ право обозрѣвать епархіи, требовать у епископовъ отчета по управленію епархіями, возбуж-

дать недѣятельныхъ, виновныхъ подвергать суду и привлекать къ взысканію; онъ утверждалъ постановленія между епископами и такъ называемыми „крылошанами“ о церковныхъ доходахъ и былъ ходатаемъ по дѣламъ церкви и духовенства предъ государственною властію. Къ нему обращалось духовенство въ случаяхъ нарушенія или стѣсненія его правъ гражданскими властями въ дѣлахъ церковнаго суда, а также въ случаяхъ притѣсненія по сбору установленныхъ въ пользу духовенства доходовъ. Но кромѣ разбирательства жалобъ и доносовъ и сбора поплинъ, митрополиты не вмѣшивались ни въ какія другія епархіальныя распоряженія.

Епископы имѣли такую же власть въ своихъ епархіяхъ, какую митрополитъ во всей западно-русской церкви. Епископъ разрѣшалъ построеніе новыхъ церквей и монастырей, поставлялъ пресвитеровъ, охранялъ и защищалъ ихъ отъ обидъ, наблюдалъ за цѣлостью и неприкосновенностью церковнаго имущества, разбиралъ судныя и тяжебныя дѣла между духовенствомъ, виновныхъ въ нарушеніи церковныхъ правилъ или дисциплины подвергалъ взысканіямъ.

При митрополитѣ и епископахъ, какъ органы ихъ управленія, съ извѣстнымъ кругомъ обязанностей, существовали намѣстники и крылошане.

Намѣстниками митрополита были лица, облеченныя отъ него довѣріемъ и завѣдывавшіе, по полномочію отъ него, „справами духовными“, т. е. дѣлали церковнаго управленія и суда въ главнѣйшихъ городахъ митрополіи. Намѣстники были избираемы изъ лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, въ первомъ случаѣ изъ соборнаго или приходскаго духовенства, въ послѣднемъ изъ настоятелей монастырей. Они слѣдили въ предѣлахъ своего округа за духовенствомъ, наблюдали за его нравственностію и за дѣлами церкви вообще. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были, впрочемъ, намѣстники и свѣтскіе, на обязанности которыхъ лежало завѣдываніе церковными имѣніями и доходами архіереевъ.

Крылошанами называлось соборное духовенство архіерейской каѳедры. Крылошане имѣли большое значеніе въ епархіальномъ управленіи. Они засѣдали въ епархіальномъ судѣ, участвовали въ епархіальномъ управленіи, избирали намѣстника владыки, въ случаѣ смерти архіерея, управляли цѣлый годъ епархіею, даже при

существованіи нареченнаго или уже поставленнаго новаго архіерея. Они получали и значительную долю доходовъ съ различныхъ предметовъ архіерейскаго служенія, напримѣръ, съ освѣщенія церквей, посвященія въ церковныя степени, погребенія умершихъ и т. под. Послѣднее подавало нерѣдко поводъ къ неудовольствіямъ между епископомъ и крылошанами, а поэтому составлялись уставныя грамоты о раздѣлѣ между ними доходовъ, утверждавшіяся митрополитомъ.

Руководствомъ для церковнаго управленія, а также и церковнаго суда въ Кіевской митрополіи служили: а) древнія правила вселенской церкви вмѣстѣ съ гражданскими статьями восточныхъ императоровъ (Номоканонъ), б) такъ называемый „Свитокъ Ярослава“ и в) многочисленныя узаконенія и грамоты королей, издававшіяся сообразно съ обстоятельствами времени. Въ частности, что касается пространства церковнаго суда, т. е. лицъ и дѣлъ, подвѣдомыхъ этому суду, то его можно опредѣлить въ слѣдующихъ чертахъ. Святительскому суду подлежали: 1) все духовенство въ дѣлахъ церковнаго порядка и благочинія; по дѣламъ же имущественнымъ и уголовнымъ оно вѣдалось въ общихъ судахъ; 2) міряне по дѣламъ вѣры и христіанской жизни, по дѣламъ брачнымъ, бракоразводнымъ и о прелюбодѣяніяхъ. По дѣламъ же о духовныхъ завѣщаніяхъ они подлежали суду „смѣсному“ изъ духовенства и лицъ свѣтскаго вѣдомства.

Но эта юридическая сторона дѣла и въ смыслѣ административномъ и въ смыслѣ судебномъ была весьма часто нарушаема и даже извращаема. Обольщеній самоуправства было такъ много, а власть къ обузданію его была такъ слаба, что нарушеніе законовъ было болѣе обычнымъ и постояннымъ явленіемъ, чѣмъ исполненіе его. И главною почвою, на которой развилось такое печальное явленіе было особое **участіе мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ.** Это участіе мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ, составляя характеристическую особенность церковнаго управленія Кіевской митрополіи, само развилось изъ права такъ называемаго „патроната“. По своему происхожденію и первоначальному характеру, патронатъ былъ дѣломъ усердія благочестивыхъ ревнителей церкви, которые, на основаніи общаго феодальнаго права владѣльцевъ располагать и распоряжаться своими имѣніями и состоящими на нихъ учрежде-

ніями, строя на собственной своей землѣ церкви и монастыри, снабжали ихъ всѣмъ необходимымъ для ихъ содержанія и благолѣпія; заботились о прінсканіи для нихъ достойныхъ священниковъ и настоятелей и въ тоже время получали право участія въ управленіи патронируемыми ими церквами и монастырями, какъ по имущественнымъ дѣламъ, такъ и по дѣламъ церковнаго суда. Частными формами патронатскаго права были: 1) право покровительства (jus patronatus) патронируемымъ учрежденіямъ, снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ и охраненія ихъ интересовъ отъ всякихъ посягательствъ на нихъ съ чьей бы то ни было стороны; 2) право подаванія (jus donandi), или отдачи монастырей и церквей извѣстнымъ лицамъ; 3) право презенты, представленія (jus praebendi, jus praesentationis), или рекомендаціи извѣстныхъ лицъ на должности священниковъ и настоятелей монастырей, и наконецъ 4) право управленія и суда, въ опредѣленныхъ границахъ по отношенію къ общей подсудности церквей и монастырей государству и духовной власти.

Этотъ патронатъ могъ приносить большую пользу Западно-русской церкви, давая ей сильную опору въ борьбѣ съ католицизмомъ и уніею, но въ немъ же заключались зародыши и весьма вредныхъ послѣдствій для той же церкви. И православные патроны въ своемъ вліяніи на церковныя дѣла часто переходили должныя границы, стѣсняли дѣятельность іерархіи, вызывали тѣмъ ея недовольство и желаніе освободиться отъ ихъ вліянія, но что еще вреднѣе было для церкви,—право патронатства принадлежало не однимъ только православнымъ: патронами были и король въ своихъ имѣніяхъ королевскихъ и коронныхъ и католическіе паны на своихъ земляхъ. А эти послѣдніе, какъ было показано выше, окончательно обезобразили это учрежденіе страшными злоупотребленіями и сдѣлали изъ него источникъ бѣдствій, подтачивавшій самыя главныя силы Западно-русской церкви.

Заканчивая этимъ общій обзоръ жизни Западно-русской церкви, переходимъ къ частному ея разсмотрѣнію.

Состояніе православія въ юго-западной митрополіи при Александрѣ и Сигизмундѣ.

При Александрѣ и Сигизмундѣ состояніе православія въ юго-западной митрополіи было не одинаково. Насколько большинство

времени правленія перваго можетъ быть охарактеризовано, какъ время—довольно усиленныхъ мѣръ для привлеченія православныхъ къ Флорентійской уніи, настолько правленіе втораго отличалось относительнымъ спокойнымъ состояніемъ здѣсь православія.

Александръ (1492—1506), князь Литовскій, а затѣмъ (съ 1501 г.) и король польскій, былъ сыномъ Казиміра IV Ягайловича, того самого, при которомъ произошло отдѣленіе Кіевской митрополіи отъ митрополіи Московской и который началъ собою рядъ литовско-польскихъ государей, постепенно наклонявшихъ Литовско-русское государство къ слiянію его съ Польшей. Въ послѣднихъ видахъ еще Казиміръ сдѣлалъ нѣсколько рѣшительныхъ, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ и неудачныхъ, попытокъ навязать своимъ православнымъ подданнымъ Флорентійскую унію[1]) Александръ пошелъ еще дальше. Онъ всячески стѣснялъ православныхъ, принуждая ихъ принять католичество. Его стѣсненій въ этомъ отношеніи не избѣжала и его супруга, дочь московскаго государя, Іоанна III, Елена, не смотря даже на письменное обязательство—не препятствовать ей содержать свой греческій законъ и не нудить ее къ римскому закону. Еленѣ не позволили устроить въ дворцѣ православной церкви; устранили отъ нея православнаго священника-духовника и подъ разными предлогами удалили отъ нея русскую прислугу и окружили латинскою. Вождемъ этой интриги, по тайному приказанію папы, былъ фанатическій виленскій бискупъ Войцехъ Таборъ. Но твердость Елены, угрозы ея отца и опасное волненіе, поднявшееся въ областяхъ русско-литовскихъ, заставили ревнителей католичества умѣрить свою ревность. Увидѣвъ невозможность обратить великую княгиню и ея единовѣрцевъ въ католичество, они задумали возстановить забытую было Флорентійскую унію и нашли себѣ пособника въ лицѣ измѣнившаго православію Смоленскаго епископа, Іосифа Болгариновича,

[1]) Призналъ митрополитомъ ученика бывшаго митрополита Московскаго, измѣнившаго православію на Флорентійскомъ соборѣ Исидора,—уніата Григорія, и преслѣдовалъ всѣхъ, кто не хотѣлъ признать его своимъ митрополитомъ; вызвалъ въ Литву для миссіонерскихъ цѣлей Бернардиновъ и запретилъ строить вновь и даже возобновлять и поправлять православные храмы въ Вильнѣ и Витебскѣ. Но чрезъ 10 лѣтъ управленія митрополіею самъ Григорій присоединился къ православію, а мѣры преслѣдованія православныхъ произвели только то, что цѣлыя литовско-русскія области съ своими имѣніями стали отпадать отъ Литвы и переходить къ государю Московскому, Іоанну III.

обѣщавъ ему санъ митрополита. Этотъ Іосифъ съ Бернардинами ѣздилъ по всей Литвѣ съ цѣлію распространенія уніи, а Войцехъ Таборъ испросилъ даже у папы (Александра VI) буллу (въ 1500 г.), разрѣшавшую ему, преемникамъ его и всему духовному чину, казнить смертію еретиковъ и язычниковъ. Не перенося такихъ стѣсненій въ вѣрѣ, многіе знатнѣйшіе литовско-русскіе люди перешли подъ власть московскаго государя, а Іоаннъ III объявилъ войну своему зятю. Эта война, стоившая Александру многихъ областей и городовъ, вынудила его перемѣнить церковную политику. Положеніе православныхъ сразу же измѣнилось къ лучшему, послѣ перемирія въ 1503 г.,—и прежде всего сказалось на самой Еленѣ. Александръ испросилъ у папы разрѣшеніе не принуждать ее къ переходу въ латинство, записалъ за нею въ пожизненное владѣніе городъ или замокъ Могилевъ со всею его областью и крестьянами, а вліяніе ея возросло до того, что по ея указанію и ходатайству избранъ былъ для православныхъ и утвержденъ самимъ Александромъ новый митрополитъ Іона II, ревнитель православія, успѣвшій возвратить къ православію колебавшихся—было въ немъ прежде.

При Сигизмундѣ I или Старомъ (1506—1548), братѣ Александра, для православныхъ наступили спокойныя времена. Какъ человѣкъ умный, Сигизмундъ не могъ не понимать, что коренная причина начавшагося саморазложенія Литовскаго государства (при немъ три раза возобновлялась война съ Москвою и каждый разъ оканчивалась отторженіемъ отъ Литвы новыхъ областей и городовъ въ пользу Московскаго государства) лежала въ вѣроисповѣдной нетерпимости его предшественниковъ и вообще всѣхъ литовско-польскихъ католиковъ къ православному населенію его государства, а потому старался, по возможности, успокоить совѣсть православныхъ своихъ подданныхъ и бороться съ католическимъ изувѣрствомъ. Онъ утвердилъ особою грамотою церковныя права и преимущества юго-западной іерархіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ старался уравнять православныхъ въ правахъ съ католиками. И въ Литовскихъ земляхъ, и въ самой Вильнѣ, онъ давалъ такъ называемое магдебургское право, по которому горожане управлялись и судились сами собою, чрезъ своихъ выборныхъ,—„обудву законамъ“, т. е. латинскому и греко-восточному, безъ различія и ограниченія, съ тѣмъ,

чтобы половина бурмистровъ и райцевъ была изъ католиковъ, а другая изъ православныхъ.

Какъ знаменательный фактъ того, насколько въ царствованіе Сигизмунда I была слаба борьба между католичествомъ и православіемъ, показываетъ созваніе въ самой столицѣ княжества, въ Вильнѣ, православнаго собора, съ цѣлію установить церковный порядокъ и оградить духовенство отъ неумѣреннаго вмѣшательства мірянъ въ дѣла церкви. Этотъ **Виленскій соборъ** состоялся въ 1509 году, 25 декабря, при митр. Іосифѣ Солтанѣ. Правила этого собора касаются постановленія духовныхъ лицъ, поведенія ихъ и мірянъ, отношеній свѣтскихъ лицъ къ церкви и ихъ злоупотребленій. Опредѣлено было не добиваться священнаго сана путемъ подкупа, епископа, поставляющаго покупщиковъ во священство, лишать сана; во священство ставить людей достойныхъ, испытанныхъ духовникомъ, недостойнаго же не ставить, если бы даже самъ король прислалъ таковаго; лишать священства тѣхъ, которые скроютъ свое поведеніе предъ духовникомъ, но обнаружатъ жизнію свое недостоинство; не допускать до священнодѣйствія священниковъ и монаховъ, когда они являются безъ увольнительныхъ грамотъ; вдовымъ священникамъ запретить служеніе, если они не примутъ монашества. Касательно отношенія свѣтскихъ лицъ—патроновъ—къ церкви постановлено: не лишать священниковъ и игуменовъ церквей и монастырей только по волѣ патрона; въ случаѣ лишенія мѣста священника, по распоряженію свѣтскаго лица, не назначать на это мѣсто другаго священника, пока не будетъ оказана справедливость первому; патроны могутъ оставлять свою церковь безъ священника не болѣе трехъ мѣсяцевъ, послѣ же такого срока священникъ назначается туда, по усмотрѣнію епископа; лишать сана тѣхъ священниковъ, которые служатъ только по волѣ патрона, не получивъ епископскаго благословенія; епископамъ не вмѣшиваться въ мірскія дѣла и не уклоняться отъ соборовъ за недосугами; мірянамъ воспрещается имѣть у себя Кормчую книгу, такъ какъ они, имѣя подъ руками церковныя правила, презираютъ пастырей и сами себѣ законъ бываютъ.

Въ общемъ въ послѣдніе годы правленія Александра и за все время правленія Сигизмунда I церковь православная въ Литовскомъ государствѣ внѣшне больше благоденствовала, чѣмъ прежде, со вре-

мени раздѣленія митрополіи: не было въ ней ни уніи, ни латинской пропаганды, ни прямыхъ гоненій за вѣру, кромѣ развѣ отдѣльныхъ случаевъ въ Галиціи. Но внутренняя болѣзнь церкви, начавшаяся еще прежде и подтачивавшая ея коренныя силы (подаваніе церковныхъ должностей), достигла теперь гораздо большаго развитія. И главнымъ виновникомъ тому былъ самъ Сигизмундъ I съ своимъ правомъ или, вѣрнѣе, произволомъ подаванія церковныхъ должностей. Оттого православная іерархія, особенно высшая, постепенно оскудѣвала и изнемогала нравственными силами, забывала о своемъ высшемъ призваніи служить Богу и спасенію ближнихъ, заботиться объ успѣхахъ вѣры и церкви, постепенно погружалась въ одни житейскіе интересы, такъ что когда, съ наступленіемъ новаго періода, явились болѣе сильные враги православія, она оказалась слабою, чтобы противодѣйствовать имъ и охранять отъ нихъ свое духовное стадо. Настоящій періодъ, такимъ образомъ, служилъ постепеннымъ подготовленіемъ къ послѣдующему и естественнымъ переходомъ къ нему.

Состояніе церкви при Сигизмундѣ Августѣ (1548—1572).

Послѣ смерти Сигизмунда I въ 1548 г. преемникомъ его остался сынъ его Сигизмудъ II Августъ, плохо воспитанный, склонный къ придворной роскоши и удовольствіямъ, съ слабою волею, а потому и склонившійся, обыкновенно, въ ту сторону, куда влекли его обстоятельства. Онъ былъ чуждъ религіознаго латинскаго фанатизма и не стѣснялъ религіозныхъ убѣжденій своихъ подданныхъ. Онъ, на ряду съ другими иновѣрцами, даже покровительствовалъ православнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе, чѣмъ кто-либо изъ его предшественниковъ, злоупотреблялъ извѣстнымъ правомъ подаванія архіерейскихъ каѳедръ и монастырскихъ настоятельствъ. Церковь православная, такимъ образомъ, внутренне ослабѣвала все болѣе и болѣе. А между тѣмъ предъ нею явился новый врагъ—протестанство; протестанство въ свою очередь своими побѣдами надъ латинствомъ вызвало въ Литву іезуитовъ; въ 1569 году произошла Люблинская унія, по которой Литовское княжество потеряло свою самостоятельность и вошло въ составъ польскаго государства,—все это, вмѣстѣ взятое, въ высшей степени тяжело отозвалось на православ-

ной церкви: на православныхъ напали сначала протестанты, потомъ іезуиты, завязалась усиленная борьба и—съ далеко неравными силами.

Распространеніе въ Польшѣ и Литвѣ протестанства.

Въ Польшѣ и Литвѣ протестанство сдѣлалось извѣстнымъ еще въ самыя первыя времена появленія его въ западной Европѣ, въ то самое время, какъ проповѣдывали Лютеръ и особенно Кальвинъ, сдѣлалось извѣстнымъ не по слухамъ только, а чрезъ близкое знакомство съ нимъ польскихъ и литовскихъ людей. Этому знакомству способствовали: книги, воспитаніе польскихъ и литовскихъ аристократическихъ юношей въ германскихъ университетахъ и наконецъ нѣмецкіе колонисты. Но пока былъ живъ Сигизмундъ I, реформація не выступала открыто и только подготовляла для себя почву въ Польшѣ и Литовскомъ государствѣ. Рѣшительные успѣхи ея относятся къ тому времени, когда, по смерти отца, Сигизмундъ II Августъ сдѣлался самостоятельнымъ государемъ Литвы и Польши. Воспитанный въ такое время, когда протестантскія идеи были господствующими во всей Западной Европѣ и съ дѣтства находясь подъ вліяніемъ людей, проникнутыхъ этими идеями, когда въ домашнемъ придворномъ кругу смѣло проповѣдывались не только лютеранство и кальвинизмъ, но и социніанское ученіе, Сигизмундъ Августъ не скрывалъ своей расположенности къ церковной реформѣ. Онъ держалъ при себѣ реформатскихъ проповѣдниковъ и собиралъ въ своемъ книгохранилищѣ протестантскія сочиненія. Вожди реформаціи—Лютеръ, Кальвинъ, Меланхтонъ, Цвингли,—посвящали ему свои сочиненія и изданія и входили съ нимъ въ переписку. Въ Литвѣ сильнымъ покровителемъ протестанства явился Литовскій канцлеръ, Николай Радзивилъ Черный, вызывавшій протестантскихъ проповѣдниковъ изъ Пруссіи, Бельгіи, и Швейцаріи. Протестанты самыхъ различныхъ направленій заводили въ Литвѣ и Польшѣ свои училища, типографіи, печатали книги, переводили Библію на народный языкъ и т. п.

Это протестантское движеніе произвело страшное опустошеніе въ римско-католической церкви. Пустѣли монастыри, цѣлые приходы вмѣстѣ съ своими пастырями быстро преобразовывались въ протестантскія общины. Соблазнъ новаго ученія былъ такъ великъ,

что принимали его даже католическіе епископы, какъ напр. Кіевскій—Николай Пацъ. Православные, которые на первое время видѣли въ протестанствѣ лишь союзника, такъ какъ оно устремилось противъ исконнаго ихъ врага—латинства,—не избѣжали общаго увлеченія. Многіе молодые люди изъ знатныхъ фамилій Ходкевичей, Сапѣгъ, Горскихъ и др. приняли протестанство.

Этою безграничною вѣротерпимостію Сигизмунда Августа ко всѣмъ протестантскимъ сектамъ, а отсюда и упадкомъ католической церкви объясняется тотъ фактъ, что православная церковь не испытывала гоненій. Мало того, Сигизмундъ Августъ рѣшился сдѣлать для православныхъ то, на что не рѣшались его предшественники: въ 1563 г. онъ отмѣнилъ или, какъ самъ выразился, разъяснилъ на Виленскомъ сеймѣ извѣстный городельскій законъ, устранявшій православныхъ отъ занятія государственныхъ и общественныхъ должностей. И это потому, что прежде на генеральныхъ сеймахъ преобладающее большинство составляли всегда латиняне, теперь же преобладающее значеніе перешло къ протестантамъ, которые очень хорошо понимали, что городельское постановленіе касается не только православныхъ, но и самихъ протестантовъ. И вотъ они воспользовались своею силою, въ соединеніи съ православными, чтобы измѣнить это постановленіе въ пользу вообще христіанъ не католиковъ.

Казалось, что положеніе православныхъ, хотя и порѣдѣвшихъ отъ вліянія простестанства, было болѣе или менѣе упрочено: исконный врагъ ихъ—латинство обезсиленъ, права ихъ возстановлены, но вотъ въ одинъ и тотъ же годъ (1569-й) совершились два роковыя событія, имѣвшія гибельнѣйшія послѣдствія для всего западнорусскаго края и существовавшей въ немъ православной церкви. На Люблинскомъ сеймѣ утверждена такъ называемая политическая унія Литвы съ Польшею; это была собственно не унія, не соединеніе двухъ государствъ на равныхъ правахъ, а подчиненіе и порабощеніе литовскаго государства польскому,—порабощеніе, которое повело къ постепенному ослабленію и подавленію русской народности и русскаго языка въ литовскомъ государствѣ, бывшихъ дотолѣ здѣсь господствующими. Въ томъ же году были вызваны въ Литву іезуиты—эти опытнѣйшіе борцы за интересы папства.

Появленіе и дѣятельность іезуитовъ.

Необычайное распространеніе въ Литвѣ и Польшѣ протестанства привело въ сильное смущеніе католическую іерархію. Епархіальныя капитулы предписали общественныя молитвы о цѣлости римско-католическаго костела и жаловались королю, прося его оградить церковь отъ еретиковъ. А польскій кардиналъ Станиславъ Гозій, испытавъ всѣ литературныя средства въ борьбѣ съ протестантами, въ 1564 г. вызвалъ въ Польшу іезуитовъ и разослалъ посланія къ польскимъ епископамъ и магнатамъ польскимъ, увѣщевая послѣднихъ отдавать своихъ дѣтей для обученія іезуитамъ. Но въ Польшѣ іезуитамъ сначала было трудно утвердиться. Польскіе епископы были на дѣлѣ болѣе свѣтскими, чѣмъ духовными людьми, и мало заботились о нуждахъ своей церкви. Беззаботность ихъ поддерживалось еще тѣмъ, что собственно въ Польшѣ главная масса и сама по себѣ оставалось вѣрною папѣ. Іезуитамъ здѣсь было мало дѣла и больше опасности обнаружить дѣйствительныя свои намѣренія. Совсѣмъ другое ожидало ихъ въ Литвѣ, гдѣ латинство расшатывалось въ-конецъ. Оставшіяся латинскія власти были въ большомъ страхѣ. Главнымъ представителемъ латинства въ Литвѣ былъ Виленскій Епископъ Валеріанъ Протасевичъ. Ему-то и предложилъ Гозій вызвать въ Вильну іезуитовъ. Протасевичъ немедленно воспользовался этимъ совѣтомъ. Нѣсколько іезуитовъ приглашены были поселиться въ Вильнѣ. Но одна вѣсть о предполагаемомъ поселеніи іезуитовъ въ Вильнѣ взволновала нелатинское населеніе города, такъ что іезуиты введены были въ Вильну только подъ прикрытіемъ военной силы. Это было въ 1569 году. Но принятые такъ враждебно, іезуиты хитрымъ поведеніемъ скоро успѣли заслужить себѣ расположеніе и поднять потрясенную католическую церковь. Они явились сюда смиренными иноками, благотворителями несчастныхъ среди народныхъ бѣдствій, ревностными проповѣдниками слова Божія, безкорыстными наставниками юношества. На юношество они дѣйствовали при посредствѣ прекрасно устроенныхъ школъ, съ безплатнымъ обученіемъ и содержаніемъ для бѣдныхъ. На массы народныя они дѣйствовали великолѣпною обстановкою своихъ костеловъ и пышнымъ богослуженіемъ, краснорѣчивыми проповѣдями, религіозными процессіями, публичными диспутами, театральными

представленіями. Но главное вниманіе они обращали на аристократію, разсчитывая на то, что простыя массы будутъ увлечены примѣромъ своихъ пановъ. Въ аристократическіе дома они втирались въ качествѣ учителей, духовниковъ. Дѣти аристократическихъ и богатыхъ дѣтей въ школахъ іезуитовъ пользовались особеннымъ вниманіемъ и покровительствомъ. Въ іезуитскихъ виршахъ расточались напыщенныя похвалы доблестямъ литовскаго дворянства и т. п. Результаты всей этой дѣятельности незамедлили обнаружиться. Протестанство быстро начало падать. Въ латинство стали возвращаться люди, бывшіе сильными поборниками протестанства и имѣвшіе по своему положенію большое значеніе, какъ напр. сыновья Радзивила Чернаго и др. Были жертвами ихъ и нѣкоторые изъ православныхъ, напр. жена Ивана Ходкевича и др.

Развитіе іезуитами мысли объ уніи съ Римомъ.

Всѣ эти побѣды іезуиты одержали безъ содѣйствія правительственнаго, котораго они никакъ не могли добиться при Сигизмундѣ Августѣ. Положеніе ихъ, поэтому, не могло считаться упроченнымъ и дѣйствія ихъ не могли быть особенно рѣшительными. Но обстоятельства скоро измѣнились въ ихъ пользу. Спустя три года послѣ Люблинскаго сейма умеръ Сигизмундъ Августъ, послѣдній изъ Ягеллоновъ. На литовско-польскій престолъ съ этого времени начали вступать государи иноземные, избиравшіеся составенно Польшею и преданные ей, а не Литвѣ, обязывавшіеся при самомъ своемъ избраніи поддерживать не иныя вѣры, а именно польское католичество. Таковы были: Генрихъ Валуа (правилъ только 3 мѣсяца) и Стефанъ Баторій. При послѣднемъ то іезуиты и получили желаемую для нихъ правительственную поддержку, такъ какъ самъ Стефанъ Баторій видѣлъ въ нихъ лучшихъ помощниковъ для осуществленія своихъ широкихъ политическихъ плановъ. И вотъ какъ скоро іезуиты утвердились въ Литвѣ прочно и ослабили первыхъ враговъ своихъ—протестантовъ, не замедлили обратить свое оружіе и противъ Западно-Русской церкви. Въ ихъ проповѣдяхъ и диспутахъ чаще и чаще слышались обличенія и противъ православныхъ; ихъ училища, по временамъ, посѣщало православное юношество и, конечно, немногіе выходили оттуда православными. Еще задолго до

уніи іезуиты совратили въ латинство не мало православныхъ вельможъ. Но эта жатва не соотвѣтствовала ожиданіямъ и усиліямъ латинскихъ ревнителей. Православные твердо стояли въ своей вѣрѣ и чуждались перехода въ латинство. Но въ іезуитахъ слишкомъ велико было желаніе видѣть окончательное торжество своей церкви и они рѣшились достигнуть этой цѣли, по отношенію къ православнымъ, другимъ путемъ, хотя дальнимъ и непрямымъ, но за то съ бо̀льшимъ успѣхомъ,—они обратились къ уніи, при всей своей нетерпимости къ малѣйшему разногласію въ дѣлахъ вѣры. Такимъ образомъ, теперь, какъ во времена Ягайло и Александра, православные своею несокрушимою твердостію къ вѣрѣ отцевъ привели латинянъ къ необходимости обратиться къ уніи, какъ менѣе поразительному переходу изъ православія въ латинство.

Мысль объ уніи постоянно стала проводиться іезуитами. Они стали усердно хвалить православную церковь и жалѣть объ ея дурномъ состояніи; православнымъ панамъ указывали на крайнее невѣжество православнаго духовенства, на то, что православіе стало вѣрою хлоповъ; духовенству говорили о раздражающей его зависимости отъ мірянъ и самостоятельномъ положеніи духовенства католическаго, только народомъ они пренебрегали, фальшиво разсчитывая на его безгласіе при шляхетскомъ строѣ Польскаго государства. Особенно полное развитіе эта мысль объ уніи получила въ сочиненіи ученаго іезуита Петра Скарги—„О единствѣ церкви Божіей подъ однимъ пастыремъ и греческомъ отъ сего единства отступленіи". (изд. 1577). Старательно доказывая, что единая церковь Христова, внѣ которой нѣтъ спасенія,—есть церковь Римская, что Христосъ поставилъ въ церкви Своей единаго верховнаго пастыря и главу—апостола Петра, что римскій папа есть преемникъ этого апостола и глава церкви, что онъ имѣлъ всегда верховную власть надъ всею церковію, созывалъ Вселенскіе соборы, поставлялъ и низлагалъ патріарховъ и проч., Скарга показываетъ рядъ мнимыхъ отступленій греческой церкви отъ римской и безпорядки въ Русской церкви. Останавливаясь на этихъ безпорядкахъ, Скарга причиной ихъ выставляетъ: 1) женатую жизнь поповъ, при которой они пекутся только о мірскомъ, огрубѣли и обратились въ хлоповъ; 2) славянскій языкъ, который Греки нарочно оставили Славянамъ при обращеніи въ христіанство, чтобы держать ихъ въ невѣжествѣ, по-

тому что только чрезъ греческій и латинскій языки можно преуспѣвать въ наукѣ; не было и не можетъ быть на свѣтѣ школы, гдѣ бы богословіе и другія ваукя читались на другомъ языкѣ; то-ли дѣло у католиковъ, у которыхъ одинъ языкъ и одна вѣра по всему свѣту? христіанинъ Индіи можетъ безъ затрудненіи говорить о вѣрѣ съ полякомъ; 3) крайнее униженіе духовенства чрезъ вмѣшательство міряпъ въ духовныя дѣла. Въ заключеніе Скарга высказываетъ убѣжденія и указываетъ мѣры къ соединенію русскихъ съ римскою церковію, какъ—единственному средству для исправленія указанныхъ недостатковъ. Для этого православнымъ нужно только признать главенство папы и ученіе римской церкви, а обряды могутъ оставаться неприкосновенными. Въ этомъ сочиненіи была начертана программа дѣятельности, которой впослѣдствіи слѣдовали іезуиты при дѣйствительномъ введеніи уніи. Это сочиненіе Скарги, для бо́льшаго успѣха между русскими посвященное знаменитѣйшему изъ нихъ, князю Константину Константиновичу Острожскому, послужило прототипомъ для всѣхъ другихъ сочиненій, написанныхъ іезуитами въ пользу уніи.

Для тѣхъ же цѣлей—уничтоженія разномыслія въ вѣрѣ—служила и **Виленская іезуитская академія**, преобразованная изъ коллегіума, основаннаго іезуитами въ Вильнѣ (1570 г.), покровительствовавшимъ имъ Стефаномъ Баторіемъ въ 1577 г. Она получила всѣ права и привиллегіи университетовъ и обнимала всѣ ступени школьнаго образованія, начиная изъ низшихъ. Все преподаваніе здѣсь велось на латинскомъ языкѣ. Главными предметами обученія были: латинь, схоластическая реторика и богословіе. Взявшись за воспитаніе юношества, іезуиты до крайности съузили кругъ его понятій. Изъ опасенія вреда отъ свободнаго разсужденія они подавляли въ немъ всякое самостоятельное размышленіе и заковывали умъ въ цѣпи рабства; подчиняя не только внѣшніе поступки, но и самое душевное расположеніе человѣка постоянному и неумолимому надзору, они убивали энергію воли въ самомъ ея зародышѣ, и грубыми и унизительными наказаніями притупляли благородныя чувства. Любовь къ народу, его обычаямъ и преданіямъ, доблестямъ и подвигамъ принесены были въ жертву другой любви къ тому духовно-политическому царству, центромъ котораго былъ Римъ, а монархомъ папа. Литовская шляхта увлекалась внѣшнею постановкою образо-

ванія въ академіи. Академія стала переполняться учениками, тѣмъ болѣе, что для бѣдныхъ воспитанниковъ при ней было устроено нѣсколько бурсъ съ безплатнымъ помѣщеніемъ и столомъ. Понятно, что этимъ путемъ іезуиты приготовляли все бо́льшее и бо́льшее количество полезныхъ для себя людей. Во главѣ академіи стоялъ извѣстный іезуитъ Петръ Скарга, ревностый поборникъ уніи и скоро сдѣлавшійся ближайшимъ совѣтникомъ самаго короля польскаго Сигизмунда III.

Усиленіе римско-католическаго вліянія на высшіе классы общества при Сигизмундѣ III (1587—1632).

Если и въ предшествующее время, вслѣдствіе Люблинской уніи, подчинившей интересы Литвы Польшѣ, и особенно вслѣдствіе систематической дѣятельности іезуитовъ, въ связи съ давнишнею болѣзнію церкви отъ злоупотребленія „подаваніемъ" каѳедръ римско-католическое вліяніе на высшіе классы общества было довольно сильно, то это вліяніе еще болѣе усилилось при преемникѣ Стефана Баторія, Сигизмундѣ III.

Новый король, Сигизмундъ III, отъ колыбели былъ воспитанникомъ іезуитовъ и покорный всѣмъ внушеніямъ ихъ до гроба. Какъ только онъ вступилъ на престолъ, іезуиты немедленно окружили его со всѣхъ сторонъ. Они были его духовниками, проповѣдниками, секретарями. Безъ ихъ совѣта онъ не обходился даже въ общественныхъ дѣлахъ. Сила іезуитовъ, такимъ образомъ, поднялась до высшихъ предѣловъ. А между тѣмъ православная церковь въ лицѣ высшей іерархіи, слабѣла все болѣе и болѣе. Униженное положеніе ея, недостойное поведеніе іерархіи и множество другихъ безпорядковъ выступали все яснѣе и яснѣе. А этимъ всѣмъ искустно пользовались іезуиты въ цѣляхъ пропаганды уніи съ Римомъ. И вотъ въ результатѣ всего этого въ западно-русской церкви незамѣтно образовывалась партія людей, утомившихся религіозною борьбою, способныхъ ради житейскихъ выгодъ на всякія сдѣлки съ латинствомъ. Эта партія въ виду вышеуказанной системы іезуитовъ состояла главнымъ образомъ изъ высшихъ классовъ общества.

И. Пятницкій.

(Продолженіе будетъ).

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— *Касательно ревизій оо. благочинными подвѣдомыхъ имъ церквей.*— Курская духовная Консисторія предписываетъ всѣмъ благочиннымъ церквей епархіи не ограничиваться при полугодичныхъ ревизіяхъ церквей однимъ напоминаніемъ причтамъ объ исправномъ веденіи церковныхъ документовъ или указаніемъ только на замѣченныя неисправности въ нихъ, но тотчасъ же, въ своемъ присутствіи, заставлять виновныхъ исправлять оныя и затѣмъ уже скрѣплять документы своею подписью.

— *Объ исповѣди членовъ причта.*—Томская духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи, чтобы а) на будущее время священники и діаконы, согласно 66 и 67 ст. Устава духовныхъ Консисторій, исповѣдывались непремѣнно у общихъ духовниковъ благочинія, при чемъ въ благочиніяхъ, раскинутыхъ на большихъ пространствахъ, для удобства сношеній съ духовникомъ, причты могутъ избирать двухъ и болѣе общихъ духовниковъ изъ священниковъ, отличающихся духовнымъ разсужденіемъ, просвѣщеніемъ и честною жизнію, и акты объ избраніи таковыхъ представить на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго. Псаломщики же, на основаніи 69 ст. Устава духовныхъ Консисторій, могутъ исповѣдываться у своего приходскаго или сосѣдняго священника, но по возможности долгъ сей они должны исполнять во всѣ посты и о бытіи своемъ на исповѣди не у общаго духовника обязуются представлять ему отъ своихъ частныхъ духовниковъ, предъ окончаніемъ года, свидѣтельства; б) оо. благочиннымъ вмѣняется въ обязанность, во исполненіе § 9 Инструкціи, строже наблюдать, чтобы всѣ священно-церковнослужители,—штатные и заштатные, съ ихъ семействами,—исповѣдывались — священнослужители неопустительно во всѣ посты, а церковнослужители по возможности, кромѣ Четыредесятницы, и въ прочіе посты, и чтобы духовники представляли вѣдомости не позже января каждаго года, съ означеніемъ—кто изъ священноцерковнослужителей и ихъ семействъ исполнилъ или не исполнилъ христіанскій долгъ, и почему кто не исполнилъ, и какія были приняты мѣры противъ не исполнявшихъ долга.

— *О порядкѣ избранія и утвержденія въ должности церковныхъ старостъ.*—Принимая во вниманіе, что изъ всѣхъ поступающихъ на имя Епархіальнаго Начальства ходатайствъ объ избраніи и утвержденіи церковныхъ старостъ къ мѣстнымъ церквамъ видно, что весьма немногіе изъ благочинныхъ и церковныхъ причтовъ руководствуются въ семъ дѣлѣ опубликованною въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1890 г. и пропечатанною въ № 27 «Церковныхъ Вѣдомостей» за нынѣшній годъ Высочайше утвержденной инструкціей церковнымъ старостамъ, каковою инструкціею введенъ новый

порядокъ избранія сихъ должностныхъ лицъ и контроля надъ ними, Оренбургская духовная Консисторія, 10 сентября сего года, опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: Предписать благочиннымъ и причтамъ епархіи въ точности исполнять требованія новаго закона и въ тоже время озаботиться избраніемъ прихожанами довѣренныхъ лицъ для участія въ учетѣ церковныхъ старостъ; при этомъ, во избѣжаніе недоразумѣній, вмѣнить благочиннымъ въ обязанность, при представленіи приговоровъ объ избраніи церковныхъ старостъ, объяснять на оныхъ: 1) что они сами присутствовали на выборахъ, 2) что избранныя лица удовлетворяютъ требованіямъ 7 § инструкціи, 3) что избраніе ихъ состоялось при условіяхъ, указанныхъ §§ 8, 9, 10 и 13. Независимо отъ сего, для сокращенія излишней переписки по дѣламъ о переустройствѣ и ремонтѣ церквей, подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они съ ходатайствами по сему предмету обращались къ Епархіальному Начальству не иначе, какъ 1) чрезъ благочинныхъ и 2) съ представленіемъ приговора прихожанъ, о согласіи ихъ на испрашиваемый ремонтъ или переустройство церковныхъ зданій.

— *О принятіи мѣръ къ прекращенію среди крестьянскаго населенія эпидеміи дифтерита.*—Подольская духовная Консисторія слушала: отношеніе Подольскаго Губернатора отъ 25 сентября сего года за № 3226, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, коимъ проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы приходскіе священники, Гайсинскаго уѣзда, во все время существованія въ этомъ уѣздѣ эпидеміи дифтерита, хоронили бы умершихъ отъ этой болѣзни безъ промедленія, не внося покойниковъ въ церковь и не допуская скопленія народа во время отпѣванія и проводъ на кладбище. Приказали: Въ предупрежденіе заразы отъ дифтерита и другихъ повальныхъ болѣзней предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству Подольской епархіи, въ особенности же духовенству Гайсинскаго уѣзда, чтобы оно хоронило умершихъ отъ дифтерита и другихъ заразныхъ болѣзней безъ промедленія, не внося покойниковъ въ церковь и не допуская скопленія народа во время отпѣванія и проводъ на кладбище, принявъ въ тоже время всѣ возможныя мѣры къ уничтоженію въ подобныхъ случаяхъ обряда цѣлованія покойниковъ.

— *По поводу воззваній о пожертвованіяхъ на Аѳонъ.*—Полиціей обнаружено, что изъ заграницы получаются по почтѣ въ большомъ количествѣ безцензурныя и безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства печатныя воззванія о пожертвованіяхъ, посылаемыя іеромонахами Аѳонской горы, съ просьбой высылать пожертвованія: а) въ Константинополь: въ зданіе обители Галата Парма Кану № 2, на имя уполномоченнаго іеро-

монаха Іезесима Балашова; б) на святую гору Аѳонъ, въ Свято-Троицкій древній скитъ, настоятелю іеромонаху Нифонту Краснову; в) туда же на Аѳонъ въ келлію трехъ святителей, старцу схимонаху Варлааму Чернышеву, или въ Одессу довѣренному Ивану Андреевичу Кульгачеву, Новая улица, домъ № 32, съ пересылкою на Аѳонъ Чернышеву; г) на Аѳонъ въ Святѣйшій Протатъ, на пустынную келлію Рождества Пресвятыя Богородицы, іеросхимонаху Иліи Орповецкому; д) чрезъ Одессу, русское общество пароходства и торговли, довѣренному келліи св. Іоанна Златоустаго для передачи на Аѳонъ настоятелю оной келліи іеросхимонаху Кириллу, или же: русская почта до востребованія настоятелю келліи положенія честнаго пояса Божіей Матери на Машулѣ аѳонскому іеросхимонаху Іоанникію Литвиненко, и ж) въ Одессу, на аѳонское Андреевское подворье, Рыбная улица, № 58. Новгородское епархіальное начальство въ огражденіе православныхъ отъ обманныхъ воззваній мнимыхъ монаховъ келліотовъ рекомендовало духовенству епархіи, чтобы согласно правительственному сообщенію, напечатанному въ 36 № «Церк. Вѣдомостей» за 1889 годъ, оно слѣдило за появленіемъ во ввѣренныхъ имъ приходахъ воззваній и писемъ келліотовъ, и разъясняло своимъ прихожанамъ цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ, и указывало надлежащій путь къ вспомоществованію обителямъ св. Горы Аѳонской и другимъ св. мѣстамъ на востокѣ, дѣйствительно нуждающимся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. Путь къ сему представляютъ или приношенія по сборнымъ книгамъ, отъ Св. Синода выдаваемыхъ, или отсылка пожертвованій въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, которое распоряжается доставленіемъ или употребленіемъ таковыхъ пожертвованій согласно ихъ назначенію. Эти способы не исключаютъ, конечно, возможности непосредственной отсылки денегъ по волѣ жертвователя, но въ такомъ случаѣ тѣ лишь пожертвованія могутъ достигать благочестивой цѣли, кои направляются въ правильно устроенныя монастырскія учрежденія, каковы суть: русскій Пантелеймоновскій, Андреевскій и Ильинскій монастыри.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *О порядкѣ и способѣ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ славянскому языку.*—Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, во время обозрѣнія епархіи, въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ усмотрѣлъ, что обученіе грамотѣ въ оной началось

съ обученія русскому, а не славянскому чтенію. Это привело Архипастыря къ мысли, что церковно-приходскія школы, при такомъ порядкѣ обученія, могутъ получить фальшивое направленіе въ сторону свѣтскости и въ ущербъ церковности, тогда какъ церковность въ этихъ школахъ должна лежать въ основѣ всего. Это нежелательное и фальшивое направленіе между прочимъ уже и оказалось въ упомянутой школѣ, въ которой дѣти не только первогодки, но второгодки читали по церковному неудовлетворительно и даже выпускные ученики, даже знакомое, напримѣръ третій часъ,—читали не твердо, противъ удареній и непремѣнно речитативомъ, разговорнымъ чтеніемъ, которое, въ силу этого, удерживается и въ мѣстной церкви. Плодомъ этого можетъ быть, какъ и было въ этой школѣ, даже и то, что ученики, учась въ этихъ школахъ по нѣскольку лѣтъ, будутъ выходить даже съ аттестатами, слабо разбирая славянскую грамоту, не имѣя понятія о чтеніи по удареніямъ и о церковной интонаціи. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, по предписанію Его Высокопреосвященства, для общаго по школамъ свѣдѣнія и назиданія объявилъ духовенству епархіи, причемъ преимущественно всѣмъ наблюдателямъ предложилъ—тщательно вникать, требовать и настаивать: а) чтобы во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты духъ страха Божія и церковности былъ началомъ и основою всего; б) чтобы ежедневно въ началѣ ученія и въ концѣ онаго пѣлись молитвы по чину церковному,—„Царю небесный“ (въ пасхальное время „Христосъ воскресе)“, а въ концѣ—„Достойно есть“ (въ пасхальное время „Ангелъ вопіяше“) „Свѣтися“; в) чтобы обученіе церковной грамотѣ шло съ особою заботою и впереди гражданской, или, по меньшей мѣрѣ, параллельно съ нею; г) чтобы при чтеніи по церковнымъ книгамъ дѣти пріучаемы были къ рузумной и благоговѣйной интонаціи, а никакъ не къ свѣтской разговорной и по церковнымъ удареніямъ, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ ни подъ какимъ видомъ недозволяемо было читать въ церкви съ свѣтскою разговорною интонаціею.

— *По тому же вопросу.*—Профессоръ Нѣжинскаго историко-филологическаго института М. Бережковъ по поводу произведенныхъ подъ его предсѣдательствомъ экзаменовъ въ одной церковно-приходской школѣ представилъ Нѣжинскому Епархіальному Училищному Совѣту нѣсколько замѣчаній о постановкѣ церковно-славянской грамоты въ церконно-приходскихъ школахъ. „Естественная задача церковно-приходской школы, пишетъ между прочимъ профессоръ, въ настоящее время состоитъ въ томъ, чтобы хорошо выучивать дѣтей славянской грамотѣ, церковно-славянскому чтенію. Конечно, не легко достигнуть исполненія этой

задачи: у насъ такъ рѣдко даже въ церквахъ можно слышать хорошее славянское чтеніе, т. е. чтеніе ясное, выразительное, не спѣшное. Тѣмъ больше, по моему мнѣнію, необходимо учить въ школахъ,—духовныхъ и народныхъ,—спеціально учить толковому церковно-славянскому чтенію; въ частности церковно-приходская школа особенно должна обращать вниманіе на это чтеніе и считать его важнѣйшимъ предметомъ обученія послѣ закона Божія. Очень желательно, чтобы церковно-славянское чтеніе было неспѣшное и спокойное. Манера быстраго чтенія во что бы то ни стало, какую нерѣдко практикуютъ въ храмахъ, должна быть оставлена, какъ недостойная столь высокой, столь важной рѣчи, какова есть рѣчь церковно-славянская. Очень желательно далѣе, чтобы это чтеніе было отчетливое и выразительное, въ которомъ каждое слово, каждая часть и окончаніе слова (падежное, глагольное и т. п.) слышалось бы ясно и раздѣльно, и не сокращалось бы и не сбивалось на формы русской рѣчи. Другая цѣль, которую желательно выполнить при обученіи славянскому чтенію,—по возможности переводить и объяснять славянскую рѣчь, такъ чтобы рядомъ съ изученіемъ на память молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, изреченій изъ св. Писанія—одновременно давался переводъ славянскихъ реченій, чтобы при чтеніи псалтири, часослова, евангелія и при всякомъ удобномъ случаѣ обращалось вниманіе юныхъ читателей на соотвѣтствіе славянской рѣчи и русской. Конечно, это есть дѣло трудное—указывать на это соотвѣтствіе, дѣлать сближеніе рѣчи славянской съ русскою. Для этого дѣла пока еще не существуетъ метода; приходится выработывать этотъ методъ, кто какъ можетъ и умѣетъ. Однако мнѣ кажется, что это дѣло не такое, чтобы оно было выше силъ церковно-приходской школы; польза же при его изученіи закона Божія и русскаго языка не подлежитъ сомнѣнію. Само собою разумѣется, что сближать славянскую рѣчь съ русскою слѣдуетъ хотя и настойчиво, при каждомъ удобномъ случаѣ, но безъ излишней докуки, или того, что называется педантизмъ; въ противномъ случаѣ ученики могутъ почувствовать затрудненіе, а затѣмъ и нерасположеніе къ славянской рѣчи. Боже сохрани отъ такого результата! Цѣль изученія славянской грамоты въ нашей школѣ должна быть та, чтобы поселить въ ученикахъ любовь и вкусъ къ славянской рѣчи. Пусть эта цѣль достигается выразительнымъ и благоговѣйнымъ чтеніемъ учителя, такъ чтобы слухъ и сердце учениковъ невольно, незамѣтно для нихъ самихъ, располагались къ усвоенію церковной рѣчи, возвышенной и великолѣпной; чтобы она хотя по немногу дѣлалась постепенно ихъ духовнымъ пріобрѣтеніемъ. Пусть на первый разъ, безъ грамматическаго разбора, а однимъ только чутьемъ ученики начинаютъ различать и нѣкоторыя грамматическія формы славянскихъ

словъ, напр. звательный падежъ, числа и времена; мнѣ кажется и это достижимо безъ особыхъ усилій при внимательномъ славянскомъ чтеніи".

— *Объ отпускѣ учителей церковно-приходскихъ школъ.*—Одинъ учитель церковно-приходской школы, подъ предлогомъ болѣзни, прекратилъ занятія въ школѣ, отправившись для леченія въ село, гдѣ трудно ожидать медицинской помощи. По этому поводу Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ видахъ пресѣченія на будущее время подобныхъ случаевъ, вредно отзывающихся на ходѣ обученія, постановилъ для руководства: 1) въ учебное время священникъ, завѣдующій школой, по уважительной причинѣ можетъ дать учителю отпускъ на 7 дней, если при этомъ онъ самъ или кто другой, вмѣсто уволеннаго въ отпускъ учителя, возьмется вести обученіе въ школѣ; 2) увольненія же въ учебное время по уважительной причинѣ на срокъ отъ 7 до 14 дней могутъ быть разрѣшаемы только уѣздными Отдѣленіями Совѣта или наблюдателемъ.

— *Могутъ ли быть принимаемы дѣти евреевъ въ церковно-приходскія школы и допускаемы въ нихъ къ испытанію на льготу по воинской повинности.*—Предсѣдателемъ Остерскаго Отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поднятъ былъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть принимаемы дѣти евреевъ въ церковно-приходскія школы и допускаемы въ нихъ къ испытанію на льготу по воинской повинности. Училищный Совѣтъ по этому вопросу категорически высказался противъ удовлетворенія еврейскаго домогательства проникнуть въ церковно-приходскія школы, постановивъ: „поступленіе евреевъ въ церковно-приходскія школы и просьбы ихъ о допущеніи къ испытанію въ означенныхъ школахъ на льготу по воинской повинности отклонять, направляя ихъ въ школы другихъ вѣдомствъ".

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Объ установленіи правительственнаго контроля надъ примѣненіемъ въ Россіи способа Берлинскаго проф. Р. Коха леченія больныхъ туберкулезомъ.*—Въ виду утвержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ журнала медицинскаго совѣта, отъ 27-го ноября сего года, за № 571, о средствѣ Р. Коха противъ чахотки, медицинскій департаментъ считаетъ необходимымъ разъяснить, что по точному смыслу ст. ст. 266, 306 и 310, т. XIII уст. врач., изд. 1857 г., антитуберкулезное средство Р. Коха не могло бы быть допущено къ свободному обращенію въ Россіи. Но въ виду цѣлительнаго вліянія коховскаго препарата, по крайней мѣрѣ на наружныя формы туберкулеза, въ виду массы поступающаго на него

требованія, а также въ виду важности и благодѣтельности подобныхъ антибациллярныхъ средствъ, какъ названный препаратъ, медицинскій совѣтъ призналъ возможнымъ допустить средство Р. Коха къ обращенію въ Россіи, при соблюденіи при этомъ условій, ограждающихъ отъ возможныхъ ошибокъ и злоупотребленій. Опыты со средствомъ Коха должны производиться подъ контролемъ Правительства и личною отвѣтственностью врача исключительно въ правительственныхъ и общественныхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, научная обстановка которыхъ гарантируетъ надлежащее употребленіе новаго средства. Для примѣненія къ людямъ средства Р. Коха долженъ служить только тотъ препаратъ, подлинность происхожденія котораго не подлежитъ никакому сомнѣнію, въ видахъ чего, вслѣдъ за симъ будетъ указана специальная лабораторія, на отвѣтственность которой будетъ возложенъ выпускъ коховской жидкости для Россіи. („Пр. Вѣст.“).

— *Тридцатипятилѣтіе службы профессора М. О Кояловича.* — 6-го ноября исполнилось 35-лѣтіе службы Михаила Осиповича Кояловича, заслуженнаго ординарнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи по каѳедрѣ русской гражданской исторіи. Товарищи М. О-ча по службѣ въ академіи, изъ которыхъ значительная часть были его учениками, явились въ этотъ день къ нему на квартиру и здѣсь привѣтствовали его съ знаменательнымъ днемъ. При этомъ преосвященный Антоній, ректоръ академіи, сказалъ нѣсколько задушевныхъ словъ и благословилъ виновника торжества образомъ Господа Вседержителя. И кромѣ академической корпораціи, многіе изъ учениковъ и почитателей М. О-ча лично или письменно принесли ему свои поздравленія. Изъ разныхъ мѣстъ, въ особенности изъ Западнаго края, прислано было до 100 телеграммъ, въ томъ числѣ: отъ Императорскаго общества исторіи и древностей рос., отъ Виленской археографической коммиссіи, отъ Виленскаго свято-духовскаго братства, преподавателей Кіевской академіи и нѣкоторыхъ семинарій. Отъ студентовъ академіи поднесенъ адресъ въ великолѣпной бархатной обложкѣ, въ которомъ между прочимъ сказано: „Ваша любовь къ родному народу сказалась уже и въ томъ, что предметомъ своихъ научныхъ изысканій вы избрали не что иное, какъ именно русскую исторію. Въ изученіе ея вы внесли истинныя русскія начала и при свѣтѣ ихъ ясно показали тѣ идеи, которыми руководились русскіе люди,—тѣ великія и не сокрушимыя „нравственныя силы, которыя давали и даютъ русскому народу возможность исторически жить и развиваться“ и ближе подходить къ выполненію той великой миссіи, какую—мы вѣримъ—назначена нашему народу Всемогущимъ Промысломъ. Ваши лекціи заставляли насъ съ живымъ интересомъ вникать въ событія родной исторіи, видѣть поражающую мощь и доблесть русскаго народа и его замѣчательныя зижди-

тельно-государственныя способности и тѣмъ научили насъ сознавать себя русскими людьми, обязанными цѣнить все хорошее русское, относясь вмѣстѣ съ тѣмъ безпристрастно и къ плодамъ европейской цивилизаціи". Отъ бывшихъ и настоящихъ студентовъ академіи—земляковъ М. О-ча поднесенъ въ изящномъ переплетѣ „Подробный словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ" Ровинскаго. Сообщаемъ біографическія свѣдѣнія о М. О-чѣ и перечень ученыхъ работъ его. М. О. Кояловичъ родился въ 1828 г. въ мѣстечкѣ Кузницѣ (Гродненской губ., Сокольского у.), гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Смерть отца М. О. (отъ чахотки) въ 1840 г. замедлила поступленіе М. О. въ учебное заведеніе, и онъ только въ слѣдующемъ 1841 г. опредѣленъ былъ въ первый классъ Супрасльскаго училища. Въ 1845 г. М. О. поступилъ въ Литовскую семинарію (въ первый годъ ея существованія въ Вильнѣ), въ 1851 году окончилъ въ ней курсъ первымъ ученикомъ и посланъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1855 г. въ числѣ первыхъ студентовъ и за свое сочиненіе о церковной уніи въ Западной Россіи удостоенъ былъ степени магистра. Послѣ кратковременнаго пребыванія учителемъ сперва въ Рижской (одинъ мѣсяцъ съ ноября 1855 г.) и въ С.-Петербургской (три съ небольшимъ мѣсяца) семинаріяхъ призванъ былъ 17 мая 1856 г. занять въ С.-Петербургской духовной академіи каѳедру сравнительнаго богословія, обнимавшаго тогда и расколъ. Въ 1857 г. М. О. перешелъ на каѳедру русской исторіи, церковной и гражданской. Съ 1869 г. онъ преподаетъ одну гражданскую исторію. Прилагаемъ перечень сочиненій и изданій М. О. Кояловича въ ихъ хронологическомъ порядкѣ. 1858 г. Разборъ сочиненія Вердье о началѣ католичества въ Россіи (Христ. Чтеніе 1858 г. ч. 1); 1859 г. Литовская церковная унія т. 1-й; 1862 г. Литовская ц. унія т. 2-й; 1862 г. Лекціи о западно-русскихъ церковныхъ братствахъ (въ газ. „День" и отдѣльно); 1864 г. Лекціи по исторіи западной Россіи. Въ 1883 г. онѣ переработаны и изданы подъ заглавіемъ: Чтенія по исторіи Западной Россіи. Въ 1884 г. было еще два изданія этихъ чтеній. 1865 г. Документы, объясняющіе исторію западной Россіи и ея отношенія къ восточной Россіи и къ Польшѣ; изданы по порученію С.-Петербургской археографической коммиссіи съ переводомъ на французскій языкъ. 1876 г. лѣтопись осады Пскова Баторіемъ. Изданы по порученію Академіи Наукъ. 1869 г. Дневникъ Люблинскаго сейма 1569 г. Изданъ по порученію археографической коммиссіи по двумъ редакціямъ и съ переводомъ на русскій языкъ. 1872 г. Русская историческая библіотека т. 1-й. Въ немъ—польскіе дневники смутнаго времени съ переводомъ на русскій языкъ. Изданъ по порученію археографической коммиссіи. 1873 г. Исторія

возсоединенія уніатовъ старыхъ временъ, до 1800 г. 1874 г. Вторая половина выпуска Макарьевскихъ четьихъ миней, мѣсяцъ октябрь, съ 4 по 19 число. 1880 г. Конецъ мѣсяца октября Макарьевскихъ четьихъ миней съ 19 по 31 число. Оба выпуска изданы по порученію археограф. ком. 1880 г. Три подъема русскаго народнаго духа для спасенія русской государственности въ смутныя времена (христ. чтеніе 1880 г. и отдѣльно). 1880 г. Куликовская битва (церковн. вѣст. 1880 г. № 39 и отдѣльн. оттиски). 1883 г. Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности,—лекція сказанная въ Славянскомъ Обществѣ. 1884 г. Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Статьи по разнымъ вопросамъ вообще русской исторіи и въ особенности по западно-русской исторіи и жизни М. О. помѣщалъ въ «журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія», въ періодическихъ изданіяхъ И. С. Аксакова, въ Русскомъ Инвалидѣ за 1863—64 гг., въ газетѣ «Новое Время», въ «Христіанскомъ Чтеніи» и Церковномъ Вѣстникѣ».

— *Замѣчательное происшествіе.*—Протоіерей Минской епархіи М. Еремичъ сообщаетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующемъ замѣчательномъ происшествіи. „Во всей Минской епархіи существуетъ единственный храмъ, въ м. Брагинѣ, во имя новоявленнаго Святителя Тихона Задонскаго, освященный 13 августа 1867 года, въ седьмый годъ, по открытіи его святыхъ мощей, совершившемся въ 13-й день августа 1861 года[1]). Жители окрестныхъ приходовъ, въ особенности крестьяне, даже изъ сосѣдней Черниговской епархіи, питаютъ особенное благоговѣніе къ сему новоявленному Святителю, который, какъ извѣстно изъ его жизнеописанія, со слезами молился Господу Богу о прекращеніи когда либо крѣпостнаго крестьянскаго ига[2]), а потому во множествѣ ежегодно и собираются вознести молитвы къ сему великому Угоднику Божію, въ день празднованія открытія честныхъ мощей его, и многіе при этомъ говѣютъ,—исповѣдываются и причащаются св. Хр. Таинъ и на ранней литургіи въ холодной св. Николаевской церкви и на поздней—въ теплой св. Тихоновской церкви. Псаломщикъ сосѣдней Храковической Николаевской церкви Михаилъ Мигай, видя своихъ прихожанъ, ѣдущихъ и идущихъ въ м. Брагинъ, вознамѣрился и самъ тоже помолиться въ сей день во храмѣ, посвященномъ памяти Святителя Тихона Воронежскаго и всея

---

[1]) Храмъ устроенъ изъ латинскаго костела и удостоенъ Высочайшаго дара, состоящаго изъ иконы Христа Спасителя, въ сребро-позлащенной ризѣ, присланной въ 1870 г. покойнымъ Государемъ Александромъ II.

[2]) Знаменательно, что открытіе св. мощей Св. Тихона послѣдовало въ годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Россіи чудотворца, для чего приготовилъ было лошадь и даже помазалъ повозку. Но, имѣя свою вѣтряную мельницу, онъ Мигай, пользуясь поднявшимся тогда вѣтромъ, оставилъ задуманную поѣздку и отправился на свою мельницу съ намѣреніемъ пустить ее въ ходъ. Предварительно исправивъ нѣкоторыя поврежденія въ мельничномъ механизмѣ, онъ пустилъ мельницу и, стоя около колеса, внезапно былъ подхваченъ онымъ и тутъ же придавленъ до смерти. Знаменательно при семъ вотъ что. Въ ночь на 13-е августа покойному и женѣ его было одинаковое сонное видѣніе: „берегитесь несчастія"! Проснувшись, мужъ и жена сильно были встревожены одинаковымъ сномъ. Старуха—крестьянка, нянька ихъ дѣтей, нѣсколько разъ бывшая въ сей день въ м. Брагинѣ, увидавъ покойнаго Мигая, идущаго работать на мельницу, а поѣздку оставившаго, указывала ему на видѣнный обоими супругами страшный и знаменательный сонъ, уговаривая ѣхать въ Брагинъ, согласно обѣщанію; но покойный не внялъ ни благодатному внушенію свыше, ни совѣту благочестивой и разумной женщины, которая въ теченіи цѣлаго дня 13 августа соблюдала строгій постъ. При видѣ мертваго своего мужа, жена его, окруженная пятью сиротами, убиваясь отъ горя, всенародно и предъ священникомъ восклицала: „а намъ же, грѣшнымъ, св. Тихонъ во снѣ внушалъ: „берегитесь несчастія"! но мы не вняли сему и Господь такъ тяжко наказалъ насъ!"

— *Состояніе Томскаго университета.*—Изъ прочитаннаго на годичномъ актѣ (21 октября) отчета о состояніи Томскаго университета, какъ сообщаютъ „Новостямъ", видно, что къ 1-му января 1889 года учащихся въ Императорскомъ Томскомъ университетѣ было 72 студента и 2 постороннихъ слушателя. Въ теченіе года выбыло изъ числа студентовъ 5 (2—для перехода въ Московскій университетъ, 3—по невозможности продолжать образованіе, вслѣдствіе недостатка средствъ); изъ числа 2-хъ постороннихъ слушателей выбылъ 1. Въ августѣ истекшаго года поступили прошенія о пріемѣ въ Томскій университетъ отъ 165 лицъ; изъ нихъ принято 122 въ число студентовъ и 4 посторонними слушателями. Въ числѣ вновь поступившихъ студентовъ числится 83 воспитанника духовныхъ семинарій, 33 гимназій, 5 перешло изъ другихъ университетовъ и 1 бывшій воспитанникъ военной учительской семинаріи Киргизъ Айтбакинъ. Такимъ образомъ, къ 1-му января 1890 года числилось 190 студентовъ и 5 постороннихъ слушателей. Въ этомъ числѣ: уроженцевъ Сибири—69 или 36,31% и уроженцевъ Европейской Россіи—121, т. е. 63,69% общаго числа студентовъ; изъ 69 уроженцевъ Сибири 61 лицо воспитывалось въ учебныхъ заведеніяхъ Западной Сибири. По вѣроисповѣданію: православнаго—163, римско-католическаго—4, протестантскаго—4, еврейскаго—19, магометанскаго—1. Число студентовъ, не обезпечен-

ныхъ въ средствахъ существованія на время прохожденія университетскаго курса, 130, т. е. 68,43%. При томскомъ университетѣ имѣется домъ для общежитія студентовъ, трехъ-этажное зданіе съ 48 комнатами, изъ которыхъ 40 предназначены собственно для помѣщенія студентовъ. Число студентовъ, помѣщавшихся въ домѣ общежитія въ первомъ полугодіи отчетнаго года, было 59, во второмъ—108. Изъ нихъ большинство оплачивали свое продовольствіе сами посредствомъ ежемѣсячныхъ взносовъ въ правленіе университета установленной платы за столъ, въ первомъ полугодіи—6 руб. въ мѣсяцъ (за обѣдъ изъ двухъ блюдъ, ужинъ изъ одного блюда и 1 ф. бѣлаго хлѣба на завтракъ), во второмъ—по 5 руб. въ мѣсяцъ (за обѣдъ изъ двухъ блюдъ и фунтъ бѣлаго хлѣба на завтракъ). При общежитіи есть библіотека, начало которой было положено въ 1888 году; въ истекшемъ году она увеличилась на 154 названія и заключаетъ въ себѣ 534 названія. Учебно-вспомогательныя учрежденія, открытыя въ 1888 году, въ истекшемъ 1889 году пополнились лишь нѣкоторыми пріобрѣтеніями, главнымъ образомъ, научными пособіями; вновь открыта только физіологическая лабораторія. Въ истекшемъ году въ библіотеку поступили пожертвованія книгами отъ 20 разныхъ лицъ и учрежденій, всего 12 нумеровъ ящиковъ. Кромѣ того, 26 земскихъ учрежденій и редакцій періодическихъ изданій въ отчетномъ году доставляли безплатно свои изданія, въ обмѣнъ на которыя имъ высланы „Томскія Университетскія Извѣстія“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

I. Распоряженіемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по случаю приближенія холеры къ Іерусалиму, пріостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ на поклоненіе Св. мѣстъ. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу Палестинскихъ паломническихъ книжекъ, впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

II. Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются, кромѣ ранѣе поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, еще слѣдующія вновь вышедшія:

		Цѣна.	
Православный Палестинскій Сборникъ:		Руб.	Коп.
13-й вып.	Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ. Съ рисунками и планами. А. А. Олесницкаго . . .	16	—
16-й „	Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. О. Архимандрита Леонида	1	—
19-й „	Ансаріи. К. Д. Петковича	—	75
20-й „	Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка Съ планомъ. И. В. Помяловскаго . .	5	—
21-й „	Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. Н. И. Ивановскаго	6	50
22-й „	Прогулки по Палестинѣ съ учениками Назаретскаго мужскаго пансіона. А. И. Якубовича .	2	—
23-й „	Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Троицкаго	1	25
24-й „	Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева	1	25
26-й „	Описаніе Святыхъ мѣстъ. Безъимяннаго. Конца XIV вѣка. А. И. Пападопуло-Керамевса . .	—	75
30-й „	Описаніе Турецкой имперіи. Конца XVII вѣка. П. А. Сырку	3	—
Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г.		1	—
Житіе и хожденіе Даніила Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. М. А. Веневитинова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ .		10	—
Странствованіе Василія Григоровича Барскаго. 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. Н. П. Бурсукова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четыре части. Безъ переплета 25 руб., въ переплетѣ		33	—
Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли		—	35
2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окресности		1	—
Палестинскій Патерикъ. 1-й вып. Съ рисунками. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго		—	40

Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. Съ рисунками. В. Н. Хитрово . . . . . — 30

По Святой землѣ. 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1884 г. С. П. . . . . — 50

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника, 4-е изд. Съ рисунками. В. Н. Хитрово. Одобренное Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства . . — 40

Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Коптева . . . . . . 2 —

Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на коленкорѣ . . . 3 50

Благословеніе Святаго града Іерусалима. 31 видъ . . . — 35

Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ . . . . — 25

Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли. 56 видовъ. — 50

Каждый видъ отдѣльно . . . . — 1

En Terre Sainte. Souvenir de voyage. 1880—1881 г. Non reliè 2 R. relié . . . . 3 —

Bibliotheca Geographica Palestinae. Herausgegeden von Reinhold Röhricht . . . . 10 —

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30%, и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ
на издаваемыя при Св. Синодѣ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ".

„Церковныя Вѣдомости", издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1891 году (4-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ": наиболѣе замѣчателныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою **три рубля**. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжкыхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ, Сытина; въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 копѣекъ, за мѣсто занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1891 годъ
на издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“
и
„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“
(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

Переживаемое нами время господства матеріализма и въ воззрѣніяхъ и въ жизни требуетъ особенной бдительности со стороны представителей церкви и богословской науки въ наблюденіи за знаменіями времени и особенной ревности въ защитѣ угрожаемыхъ со всѣхъ сторонъ интересовъ вѣры и церкви. Издавна принимая посильное участіе и въ наблюденіи надъ симптоматическими явленіями времени съ церковной точки зрѣнія и въ борьбѣ за священные интересы вѣры и церкви посредствомъ своихъ изданій, С.-Петербургская духовная академія будетъ продолжать это дѣло и въ 1891 году по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обозрѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обозрѣніе свѣт-

скихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библіографическія замѣтки, или обозрѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики"—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Для облегченія возложенной на епархіальныя учрежденія и церковные причты отвѣтственной обязанности—наблюдать за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ, будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковные капиталы.

Въ „Христіанское Чтеніе" войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи" будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала **7 р.** съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ" **5 р.** за „Христіанское Чтеніе" съ „Толкованіями" **5 р.** За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала **9 р.**, за каждый отдѣльно **7 р.** съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника" и „Христіанскаго Чтенія", въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 172, кварт. № 12).

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1891 ГОДУ.

Въ 1891 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могуществѣ и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1891 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каѳедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати,—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библіографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

витію производительныхъ силъ русскаго народа, упроченію всѣхъ коренныхъ отраслей производства и разумному огражденію ихъ отъ пагубной иностранной конкуренціи съ недопущеніемъ однако никакихъ монополій, безусловно вредныхъ интересамъ всего народа-потребителя; въ области общественной жизни—будетъ способствовать общему культурному преуспѣянію и разумному прогрессивному движенію.

ПРАВДА во всѣхъ случаяхъ и при всѣхъ обстоятельствахъ останется вѣрной своему названію и всегда будетъ служить отголоскомъ лишь искреннихъ убѣжденій и нелицемѣрныхъ желаній.

ПРАВДА будетъ давать читателямъ возможность своевременно и подробно слѣдить за всѣмъ совершающимся на земномъ шарѣ, замѣнитъ дорогіе газеты и журналы и будетъ газетою для всѣхъ и обо всемъ.

ПРАВДА по обилію тщательно разработаннаго и разнообразнаго матеріала для чтенія и по своимъ дорогимъ безплатнымъ приложеніямъ представляетъ изданіе самое солидное, интересное, полезное и необходимое, какъ вполнѣ развитому и серьезному, такъ и любознательному читателю и особенно семьѣ, а по своей дешевой цѣнѣ вполнѣ и всѣмъ доступное.

ПРАВДА будетъ издаваться по самой широкой, разнообразной программѣ и заключать: I. Высочайшіе Манифесты, указы и другіе акты. Правительственныя распоряженія и узаконенія. II. Статьи по вопросамъ внѣшней политики. III. Статьи по текущимъ вопросамъ русской политики. IV. Систематическія обозрѣнія событій въ Россіи и заграницею, въ особенности въ славянскихъ земляхъ. V. Статьи по вопросамъ экономическимъ и финансовымъ. VI. Статьи по всѣмъ областямъ знанія и философско-богословскія. VII. Изящная словесность—повѣсти, романы, стихотворенія, мемуары и проч. VIII. Критика и библіографія русскихъ и иностранныхъ произведеній. IX. Статьи о текущей русской и иностранной журналистикѣ. X. Корреспонденціи изъ провинціи и заграницы. XI. Судебная лѣтопись. XII. Фельетоны изъ русской и иностранной жизни. XIII. Разные факты, сообщенія, происшествія, слухи и проч., преимущественно свидѣтельствующіе о ростѣ и развитіи государственныхъ, земскихъ и общественныхъ силъ Россіи и Славянъ. XIV. Статьи по искусству—театру, живописи, скульптурѣ и проч. XV. Спортъ. XVI. Объявленія и рекламы.

ВЪ ПРАВДѢ примутъ участіе многіе извѣстные писатели, ученные и общественные дѣятели русскіе и иностранные, въ особенности славянскіе.

Подписная цѣна на газету „ПРАВДА“ съ двадцатью четырьмя безплатными приложеніями—книгами:

	Въ Россіи. Въ С.-Петербургѣ и во всѣ мѣста Имперіи.	За границу. Въ Славянскія земли.	За границу. Во всѣ другія мѣста.
На годъ съ доставкой и пересылкой	6 руб.	6 руб.	10 руб.
„ полгода съ доставкой и пересылкой	4 „	4 „	6 „
„ одинъ мѣсяцъ съ доставк. и перес.	1 „	1 „	1 „

NB. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и въ Мартѣ остальные 3 руб. Выписывающіе 10 экземпляровъ получаютъ одинъ экземпляръ газеты съ приложеніями—книгами—безплатно.

Подписка принимается исключительно въ **Главной Конторѣ газеты „ПРАВДА“: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 98.**

Издатель-редакторъ „ПРАВДЫ“ П. Н. *Подлигайловъ.*

Отъ Главной Конторы газеты „ПРАВДА“.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА принимаетъ также отъ петербургскихъ и иногородныхъ жителей объявленія для помѣщенія во всѣ русскіе и иностранные газеты и журналы по цѣнамъ редакцій, безъ всякаго возвышенія платы, а равно принимаетъ подписки на эти изданія также по цѣнамъ редакцій.

Кромѣ того ГЛАВНАЯ КОНТОРА исполняетъ всякаго рода порученія по выпискѣ всевозможныхъ книгъ и учебниковъ, какъ изъ своего книжнаго склада, такъ равно и изъ всѣхъ другихъ книжныхъ магазиновъ, взимая 5% за комиссію.

Для годовыхъ-же подписчиковъ „ПРАВДЫ“ всѣ эти порученія исполняются безплатно.

Всѣ порученія исполняются немедленно и аккуратно.

На отвѣты обязательно прилагаются почтовыя марки.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, произнесенное въ Могилевскомъ Каѳедральномъ соборѣ 14 ноября 1890 года. Ректора семинаріи, *Архимандрита Тихона.*—Рѣчь при погребеніи врача И. П. Дойлидова. Священника Гомельскаго Петро-Павловскаго собора. *А. Свидерскаго.*—Очеркъ исторіи Кіевской митрополіи въ періодъ времени отдѣльнаго ея существованія отъ Московской. *И. Пятницкаго.*—Иноепархіальныя распоряженія.—Народное образованіе.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1890 г. 8 декабря. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей Г. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.